

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 2 IR 34⁴ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO

Suinteresuotos institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
Teisingumo ministerijos 2019-10-09 raštas Nr. (1.6E)-2T-1005	2. Siūlytina įvertinti poreikį Projekto 1 straipsnyje dėstomą transporto priemonės ardymo sąvoką taip pat sieti ir su sąlyga, kad dėl tokio ardymo transporto priemonės naudojimas pagal paskirtį taptų negalimas.	Neatsižvelgta. Transporto priemonės (toliau – TP) naudojimo pagal paskirtį klausimai nepriskirtini atliekų tvarkymo klausimams, todėl jie nenagrinėjami.
	4. Atkreiptinas dėmesys, kad Projekte dėstomo 34 ⁴ straipsnio 10 dalies 3 punkto taikymas praktikoje galėtų būti sudėtingas atsižvelgiant į tai, kad reikės nustatyti subjektyvų <i>ketinimų</i> elementą – vykdomo transporto priemonės išmontavimo tikslą arba numatomą transporto priemonės panaudojimo būdą.	Atsižvelgta iš dalies. TP ardymo sąvoka bus naudojama nustatant nelegalius TP ardymo atvejus „garažiukuose“. Projekte 3 ir 4 punktai sujungiami ir išplečiamas jo apibūdinimas; „2) transporto priemonė ardoma (išmontuojama, sukarpoma, smulkinama) ar kitaip apdorojama, siekiant transporto priemonės dalis, mazgus, mechanizmus, agregatus, sistemas naudoti, pakartotinai naudoti ar šalinti, arba nurodytais būdais yra išardyta.“
Vidaus reikalų ministerijos 2019-10-07 raštas Nr. 1D-5018	Įstatymo projekte, VRM nuomone, kaip vienas iš transporto priemonės pripažinimo netinkama eksploatuoti kriterijų turėtų būti nurodytas atvejis, kai transporto priemonė laikoma nenaudojama pagal paskirtį ir kenkia aplinkai ir (ar) žmonių sveikatai. Pažymėtina, kad šis kriterijus buvo įtrauktas į pirminį Įstatymo projektą ir neaišku, kodėl šios nuostatos buvo atsisakyta. Neeksploatuojamuose, be priežiūros paliktuose automobiliuose yra pavojingų medžiagų (alyvos, filtrų), kurios, patekusios į aplinką, gali prasiskverbti į dirvožemį, užteršti gruntinius vandenius ir tokiu būdu pakenkti aplinkai ir žmonių sveikatai, todėl svarstytinas klausimas dėl minėtų automobilių pripažinimo eksploatuoti netinkamomis transporto	Neatsižvelgta. Tokia nuostata reikštų, kad TP, kurios kenkia aplinkai ir žmonių sveikatai turėtų būti pripažįstamos eksploatuoti netinkamomis transporto priemonėmis (toliau – ENTP). Tačiau absoliučiai kiekviena TP kenkia aplinkai ir žmonių sveikatai. Todėl patvirtinus tokią nuostatą absoliučiai visos TP turės būti pripažintos eksploatuoti netinkamomis. Manome, kad neeksploatuojamų transporto

	<p>priemonėmis (atliekomis). Atkreiptinas dėmesys, kad nuostata svarbi ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 414 straipsnio taikymo kontekste, nes teisinė atsakomybė už neeksploatuojamų transporto priemonių bendrojo naudojimo vietose palikimą glaudžiai susijusi su bendraisiais atliekų prevencijos ir tvarkymo reikalavimais, kad būtų išvengta atliekų neigiamo poveikio visuomenės sveikatai ir aplinkai.</p>	<p>priemonių, paliktų bendrojo naudojimo vietose, tvarkymo problema yra, bet jos sprendimui yra nusistovėjusi tvarka ir papildomo reglamentavimo nereikia.</p>
<p>Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2019-10-11 raštas Nr. 3-3738</p>	<p>Įstatymo projekto tikslas – nustatyti sąlygas (kriterijus), pagal kurias transporto priemonės galėtų būti pripažįstamos eksploatuoti netinkamomis transporto priemonėmis, t. y. atliekomis. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad šios sąlygos (kriterijai) parengtos vadovaujantis Europos Komisijos rekomendacijomis (Correspondents' Guidelines No 9 on shipment of waste vehicles). Įstatymo projektu nustatomas teisinis reguliavimas turės įtakos transporto priemonių, kurios į Lietuvą yra įvežamos iš kitų Europos Sąjungos valstybių narių, pardavimui ar naudojimui, nes, priskyrus jas atliekų kategorijai, bus taikomi kitokie tvarkymo, apskaitos, mokesčių reikalavimai. Atsižvelgdami į tai, taip pat įvertinę neprivalomą Europos Komisijos rekomendacijų pobūdį ir tai, kad Įstatymo projekte yra įtvirtintos tik tam tikros rekomendacijose nustatytos sąlygos (kriterijai), siūlytume Įstatymo projekto rengėjams įvertinti galimybę apie šį projektą pranešti Europos Komisijai ir kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms vadovaujantis Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“, nustatyta tvarka ir terminais.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Apie šį projektą, jam pritarus LR Vyriausybei, bus pranešta Europos Komisijai ir kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms.</p>
<p>Aplinkos apsaugos agentūros 2019-10-10 raštas Nr. (27)-A4E-4907</p>	<p>1. Projektu numatoma papildyti Įstatymo 2 straipsnį nauja 65¹ dalimi „65¹. Transporto priemonės ardymas – atskirų transporto priemonės detalių, mazgų, mechanizmų, agregatų, sistemų išmontavimas siekiant juos pakartotinai naudoti ar perdirbti.“. Projektu papildyta sąvoka yra ydinga teisiniu požiūriu, nes transporto priemonės ardymas <...> yra viena iš sąlygų (Projekto 34⁴ straipsnio 10 dalis) TP laikyti ENTP. Pažymėtina, kad įmonės ardančios (apdorojančios) eksploatuoti</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. TP ardymo sąvoka bus naudojama nustatant nelegalius TP ardymo atvejus „garažiukuose“. Projekte 3 ir 4 punktai sujungiami ir išplečiamas jo apibūdinimas; „2) transporto priemonė ardoma (išmontuojama, sukarpoma, smulkinama) ar kitaip apdorojama, siekiant transporto priemonės dalis, mazgus,</p>

	<p>netinkamas transporto priemonės (toliau – ENTP) privalo gauti leidimą, kaip numatyta Įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje. O įmonėms, ardančios transporto priemonės Įstatymo nuostatos dėl prievolės gauti leidimus būtų netaikytinos. Transporto priemonių (toliau – TP) ardymas, aplinkosauginiu požiūriu, Agentūros nuomone, yra identiška veikla, kaip ir ENTP ardymas (apdorojimas). Ardant tiek TP, tiek ENTP susidaro pavojingos medžiagos/atliekos, kurios gali kelti pavojų aplinkai ir žmonių sveikatai.</p>	<p>mechanizmus, agregatus, sistemas naudoti, pakartotinai naudoti ar šalinti, arba nurodytais būdais yra išardyta.“</p>
	<p>2. Vadovaujantis Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklių 12 punktu Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių sunaikinimo pažymėjimas yra išduodamas ENTP savininkui, t. y. tik po to, kai TP yra pripažįstama ENTP, todėl siūlome atsisakyti Projekto 34⁴ straipsnio 10 dalies 1 punkte nurodyto kriterijaus arba jį patikslinti išbraukiant žodžius „transporto priemonei“ „1) ENTP savininkui išduotas eksploatuoti netinkamos transporto priemonės sunaikinimo pažymėjimas“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Nauja punkto redakcija: „1) transporto priemonės savininkui išduotas eksploatuoti netinkamos transporto priemonės sunaikinimo pažymėjimas“. Nuo to momento, kai ENTP tvarkymo įmonė išduoda TP savininkui ENTP sunaikinimo pažymėjimą, TP tampa ENTP, t. y. atlieka.</p>
<p>Aplinkos apsaugos departamento 2019-10-08 raštas Nr. (3.0)- AD5-18107</p>	<p>1. Vertinant įstatyminių eksploatuoti netinkamų transporto priemonių (ENTP) reglamentavimą, pažymime, kad reglamentavimas nepakankamas vien tik apibrėžus kriterijus. Įstatymo lygmeniu būtina reglamentuoti įgaliotus subjektus ir tokio pripažinimo tvarką, sprendimo formą, apskundimo tvarką. Nors susitikimo metu įstatymo projekto rengėjai pažymėjo, kad jokia speciali tvarka nebus taikoma, o ENTP bus taikomas bendras atliekų tvarkymo reglamentavimas, bent jau konkretaus subjekto teisė konstatuoti transporto priemonę esant atlieka ir tuo pagrindu atsiradusi teisė išregistruoti transporto priemonę iš VĮ Regitra turi būti reglamentuota įstatymu. Taip pat kils praktinių problemų tais atvejais, kai pagal kriterijus transporto priemonė (TP) bus pripažintina atlieka, o pagal kitų valstybių registrus – neišregistruota, tinkama eksploatavimui transporto priemonė. Tokiu atveju neaišku, kaip konkrečiai turėtų reaguoti pareigūnas – ar inicijuoti išregistravimą kitos valstybės registruose? Jeigu ne, tuomet lieka neaišku, kaip bus traktuojama tokia transporto priemonė tarptautiniu atliekų vežimo kontekste, kuomet kitoj valstybėj transporto priemonė bus nelaikoma atlieka, o įvežus į Lietuvą ji taps atlieka. Mūsų nuomone, kilus ginčui teisme, tikėtina, kad tokia transporto priemonė gali būti pripažinta ne atlieka, todėl iš valstybės biudžeto bus sumokamos ir</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. ENTP atliekų tvarkymo reglamentavimas nustatytas Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. įsakymu Nr. 710 „Dėl Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklių patvirtinimo“. ENTP tvarkymas neturi žymaus išskirtinumo, todėl ENTP turi būti tvarkomos kaip pavojingosios atliekos, o jeigu jose nebėra nei skysčių, nei kitų pavojingųjų sudedamųjų dalių, tuomet – kaip nepavojingosios atliekos. Pareiga susitvarkyti savo atliekas tenka atliekų turėtojų. Projektu siūlyto 2 punkto „2) transporto priemonė išregistruota iš kitos šalies kelių transporto priemonių registro, kaip nebeatitinkanti transporto priemonei</p>

	<p>teismo išlaidos, ir žala, atsiradusi už sulaikytą ar sunaikintą turtą.</p> <p>2. Įstatymo projekto 2 straipsnio 65¹ dalimi nustatomas Transporto priemonių ardymo apibrėžimas neturi teisinės prasmės reglamentavimo kontekste. Pati sąvoka yra apibrėžta tinkamai, bet koks ardymo veiksmas negalėtų būti pagrindas transporto priemonę laikyti atlieka. Pagal nurodytą apibrėžimą bet kurios detalės nuėmimas nuo transporto priemonės ją padaro atlieka. Be to, į sąvoką įvedama sąlyga, kuri siejamas tik su atskirų transporto priemonės detalių išmontavimu siekiant juos pakartotinai naudoti ar perdirbti. Vykdam ENTP ardymo veiklą ne visos dalys yra pakartotinai naudojamos ar perdirbamos. Dalis ENTP ardymo metu susidarančių atliekų yra netinkamos perdirbti, todėl gali kilti teisiniai ginčai nustatant ar ūkio subjektas vykdo ENTP ardymo veiklą. Pažymėtina taip pat, kad pagal Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. Nr. 710, 7.1 punktą, apdorojimas apibrėžiamas kaip veikla, vykdoma atidavus (siekiant išvengti aplinkos užteršimo) eksploatuoti netinkamą transporto priemonę į įmonę išmontuoti, sukarpyti (sulaužyti), susmulkinti, naudoti arba paruošti šalinti (smulkinimo atliekas), ir visi kiti veiksmai, susiję su eksploatuoti netinkamos transporto priemonės ir jos dalių naudojimu ir (arba) šalinimu. Pvz. teismai praktikoje ENTP apdorojimą ir TP ardymą traktuoja vienodai: „Dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių apdorojimo veiklos apibrėžimo pažymėtina, kad Taisyklių 7.1 punkte numatyta, jog apdorojimas yra veikla, vykdoma, atidavus (siekiant išvengti aplinkos užteršimo) eksploatuoti netinkamą transporto priemonę į įmonę išmontuoti, sukarpyti (sulaužyti), susmulkinti, naudoti arba paruošti šalinti (smulkinimo atliekas), ir visi kiti veiksmai, susiję su eksploatuoti netinkamos transporto priemonės ir jos dalių naudojimu ir (arba) šalinimu. Taip pat Taisyklių 28 ir 30 punktuose yra numatyti konkretūs reikalavimai, taikytini eksploatuoti netinkamų transporto priemonių apdorojimo veiklos operacijoms, t. y. turi būti atliekamos atitinkamos Taisyklių detalizuotos operacijos, kad eksploatuoti netinkamos transporto priemonės ir jų dalys neterš aplinkos bei operacijos, užtikrinančios eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ir</p>	<p>keliamų reikalavimų;“, atsižvelgus VI „Regitra“ pastabas, atsisakyta.</p> <p>Atsižvelgta iš dalies. TP ardymo sąvoka bus naudojama nustatant nelegalius TP ardymo atvejus „garažiukuose“. Projekte 3 ir 4 punktai sujungiami ir išplečiamas jo apibūdinimas; „2) transporto priemonė ardoma (išmontuojama, sukarpoma, smulkinama) ar kitaip apdorojama, siekiant transporto priemonės dalis, mazgus, mechanizmus, agregatus, sistemas naudoti, pakartotinai naudoti ar šalinti, arba nurodytais būdais yra išardyta.“</p>
--	---	---

	<p>jų dalių pakartotinį naudojimą ir perdirbimą. Šie Taisyklių punktai aiškiai apibrėžia, ką pagal Taisyklės reiktų laikyti eksploatuoti netinkamų transporto priemonių apdorojimo veikla. Vertinant byloje esančius duomenis, matyti, kad byloje nėra jokių objektyvių patikimų duomenų, patvirtinančių minėtame administracinio nusižengimo protokole nurodytas aplinkybes, jog D. S. vadovaujamoje VŠĮ „(-)“ yra neteisėtai ardomi automobiliai. Teismas atkreipia dėmesį į tai, kad pačiame administracinio nusižengimo protokolo kaltinime nurodytos tokios nustatytos aplinkybės yra ne tik bendro pobūdžio, bet ir tokia kaltinimo formuluotė neatitinka prieš tai aptartų Taisyklių reglamentavime numatytų kriterijų, būtinų inkriminuoti aptariamą nusižengimą jam (byla Nr. A11.-591-389/2017). Siūlome nurodytos sąvokos atsisakyti, išplėtus ardymo veiksmų sampratą 3 punkte.</p>	
<p>Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkytojų asociacijos 2019-10-03 el. paštu gautos pastabos</p>	<p><i>Dėl 34⁴ straipsnio 10 dalies.</i> Nustatyti ENTP kriterijus tik M1 ir N1 klasės transporto priemonėms yra nelogiška ir leis toliau neteisėtai įvežti ar LR surinkti N1 klasės transporto priemones (praktikoje yra nemažai tokių atvejų) ir nebaudžiamai jas ardyti, teršti aplinką, nemokėti mokesčių.*</p>	<p>Neatsižvelgta. Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 65 dalyje nustatyta TP sąvoka yra perkelta iš 2000 m. rugsėjo 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/53/EB dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ir taikoma tik šiam įstatymui. Sąvoka Įstatymo projektu nebekeičiama.</p> <p>TP sąvokos išplėtimas turėtų teigiamą įtaką kovojant su nelegaliu atliekų įvežimu ir užtikrinant, kad visiems TP gamintojams ir importuotojams būtų taikomas gamintojo atsakomybės principas. Išplėsta gamintojų importuotojų atsakomybė sudarytų sąlygas visas susidarančias ENTP sutvarkyti nenaudojant TP turėtojų lėšų. Tačiau TP sąvokos išplėtimui turi būti taikoma Direktyvoje (ES) 2015/1535 numatyta teikiamo projekto notifikavimo Europos Komisijai procedūra, o įstatymo projekto priėmimas turėtų būti atidėtas, kad Europos Komisija ir kitos valstybės narės galėtų susipažinti su siūlomu teisiniu reguliavimu</p>

		ir, esant poreikiui, pateikti savo nuomonę.
	<p><i>Dėl 1 punkto.</i> Transporto priemonė tampa ENTP nuo to momento, kai perduodama ENTP tvarkytojui. ENTP tvarkytojas vykdydamas atliekų naudojimo veiklą R10¹ (Paruošimas naudoti pakartotinai (Tai atliekų naudojimo veikla, kai atliekomis tapę produktai ar jų sudedamosios dalys tikrinami, valomi ar taisomi, siekiant, kad būtų tinkami naudoti pakartotinai be jokio kito pradinio apdirbimo.)) gali ENTP vėl grąžinti į eksploataciją kaip transporto priemonę. Be to, ENTP tvarkytojas gali priimtą ENTP perduoti kitam ENTP tvarkytojui ir tik pradėjus ENTP sunaikinimo procedūras turi būti išduodamas sunaikinimo pažymėjimas. Taigi transporto priemonės, kurioms yra išduoti sunaikinimo pažymėjimai, negali būti neteisėtai įvežamos į LR ir neteisėtai ardamos, nes jos jau būna sunaikintos. Manome, kad ENTP kriterijus galėtų būti - kai transporto priemonė perduodama atliekų tvarkytojui. *</p>	<p>Neatsižvelgta. ENTP tvarkytojas priima TP tvarkyti kaip atlieką, t. y. ENTP. ENTP tvarkytojui nedraudžiama įsigyti TP. ENTP tvarkytojo pareiga yra tinkamas ENTP sutvarkymas, o ne ENTP grąžinimas į eksploataciją. Išduoto ENTP sunaikinimo pažymėjimo pagrindu TP išregistruojama iš TP registro ir tai patvirtinimas, kad TP bus tinkamai sutvarkyta. TP priemonės grąžinimo į eksploataciją klausimai nepriskirtini atliekų tvarkymo klausimams, todėl jie nenagrinėjami. ENTP, turinčios ENTP sunaikinimo pažymėjimą, nedraudžiama įvežti į Lietuvą kaip atliekas, tik jų įvežimui turi būti taikomi reikalavimai, nustatyti 2006 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (EB) Nr. 1013/2006 dėl atliekų vežimo.</p>
	<p><i>Dėl 3 – 4 punktų.</i> LR Atliekų tvarkymo įstatyme nurodyta, kad Atliekų apdorojimas – atliekų naudojimo ar šalinimo veikla, įskaitant jų paruošimą naudoti arba šalinti. Kontrolės institucijos nustačiusios galimai neteisėtą transporto priemonių ardymo veiklą, atsižvelgiant į faktines aplinkybes, turėtų siekti įrodyti, kad transporto priemonės ardamos yra apdorojamos kaip atliekos, kas iš esmės nėra neįmanoma praktiniu požiūriu. *</p> <p>*Manome, kad ENTP kriterijų nustatymas jokios įtakos „šešėlio“ sumažinimui neturės.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. TP ardymo sąvoka bus naudojama nustatant nelegalius TP ardymo atvejus „garažiukuose“. Projekte 3 ir 4 punktai sujungiami ir išplečiamas jo apibūdinimas; „2) transporto priemonė ardoma (išmontuojama, sukarpomama, smulkinama) ar kitaip apdorojama, siekiant transporto priemonės dalis, mazgus, mechanizmus, agregatus, sistemas naudoti, pakartotinai naudoti ar šalinti, arba nurodytais būdais yra išardyta.“</p>
Motorinių transporto priemonių iš	<p><i>Dėl 34⁴ straipsnio 10 dalies.</i> Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 29 p. nurodyta, kad visos ENTP yra priskiriamos gaminių atliekoms. Todėl Projekto formuluotėje išreiškta nuostata, kad egzistuoja transporto</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatymo projektu nenustatoma nauja ENTP sąvoka. Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 6 dalyje</p>

<p>JAV importuotojų ir pardavėjų asociacijos 2019-10-07-19 raštas</p>	<p>priemonės, kurios atitinka ENTP kriterijus, tačiau nėra laikomos atliekomis, prieštarauja Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 29 p., kad visos ENTP yra laikomos atliekomis.</p> <p>Be to, Projekto formuluotė aiškinant ją kartu su Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 29 p., suponuoja išvadą, kad atliekos yra priskiriamos ENTP, o ENTP yra priskiriamos atliekos.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau nurodytą eksploatuoti netinkamų transporto priemonių sąvokos ir atliekų sąvokos tapatinimo, siūlome atsisakyti eksploatuoti netinkamų transporto priemonių apibrėžimo dubliavimo, juo labiau nustatant papildomus kriterijus iškreipiančios šią sąvoką.</p> <p>Teisinės technikos požiūriu situacija, kai tas pats daiktas gali būti įvardinamas dviem skirtingomis sąvokomis (atlieka arba eksploatuoti netinkama transporto priemone) yra ydinga.</p> <p>Atsisakius eksploatuoti netinkamos transporto priemonės apibrėžimo, visos transporto priemonės, kurios yra netinkamos naudoti pagal paskirtį, kurių savininkas ketina atsikratyti būtų laikomos atliekomis ir joms būtų taikomas tas pats reguliavimas, kuris taikomas atliekoms.</p> <p><i>Be to, Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 65 dalyje nustatyta transporto priemonės sąvoka yra perkelta iš 2000 m. rugsėjo 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/53/EB dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ir taikoma tik šiam įstatymui.</i></p> <p>Europos Parlamento ir Tarybos 2008-11-19 direktyvos Nr. 2008/98/EB Dėl atliekų ir panaikinanti kai kurias direktyvas 3 str. 1 d. apibrėžtą atliekų sąvoka – atliekos, tai medžiaga ar objektas, kurio turėtojas atsikrato, ketina ar privalo atsikratyti. Analogiškas atliekų apibrėžimas įtvirtintas Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 6 d.</p> <p><i>Dėl 1 punkto.</i> Paprastai, transporto priemonė tampa ENTP nuo to momento, kai perduodama ENTP tvarkytojui. Atitinkamai tvarkytojas sutvarkęs atlieką ir tik po sutvarkymo operacijos atlikimo arba tik pradėjus ENTP sunaikinimo procedūras, gali būti išduodamas sunaikinimo pažymėjimas.</p> <p>Taigi transporto priemonės, kurioms yra išduoti sunaikinimo pažymėjimai, objektyviai negali būti neteisėtai įvežamos ir ardamos, nes jos jau būna sunaikintos, - ką ir patvirtina Projekto 1 p. nurodomas dokumentas (ENTP sunaikinimo pažymėjimas).</p>	<p>nustatyta atliekų sąvoka <... medžiaga ar daiktas, kurių turėtojas <...privalo atsikratyti...>, yra atlieka, Įstatymo projektu patvirtinama sąlyga (kriterijus), kada TP turėtų būti pripažįstama nebetinkama eksploatuoti TP (atlieka), t. y. atlieka, turinčia privalomumo atsikratyti ją požymius. Tokios atliekos tvarkymui būtų taikomi bendrieji atliekų tvarkymo reikalavimai. ENTP klasifikuojamos atliekų sąrašė ir joms parenkami atitinkami atliekų kodai.</p> <p>Neatsižvelgta. ES ir Lietuvos teisės aktai nenustato, kada ENTP tvarkymo įmonė gali išduoti ENTP sunaikinimo pažymėjimą. ENTP, turinčios ENTP sunaikinimo pažymėjimą nedraudžiama įvežti į Lietuvą kaip atliekas, tik jų įvežimui reikia gauti leidimus vadovaujantis 2006 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentu (EB) Nr. 1013/2006 dėl atliekų vežimo, kuris įgyvendina Bazelio</p>
---	---	--

	konvencijos dėl tarpvalstybinių pavojingųjų ir kitų atliekų pervežimo ir jų tvarkymo ir EBPO Tarybos sprendimą C(2001)107 dėl naudojimui skirtų atliekų tarpvalstybinio vežimo kontrolės peržiūros.
<p><i>Dėl 3 ir 4 punktų.</i> Šis kriterijus abstraktus ir visiškai neaiškus: TP ardymas gali vykti ir dėl atliekamo remonto, keičiant dalis, net vykdant periodinį aptarnavimą ir/ar susidėvėjusių dalių keitimą.</p> <p>TP skirta išardyti, - kriterijus abstraktus, jis gali būti pritaikytas iš esmės bet kuriai TP, kuri net nepradėta remontuoti, nes projektuojama į veiksmus, kurie bus atliekami su TP ateityje. Tokiu būdu net nesant jokiems objektyviems požymiams, tikrinanti institucija savo subjektyviu vertinimu galėtų taikyti kriterijų teigdama apie tariamą ir net nesamą ketinimą TP išardyti.</p> <p>Kontrolės institucijos ir šiuo metu gali kontroliuoti neteisėtą transporto priemonių ardymo veiklą, taikyti atitinkamas poveikio priemones, uždrausti šią veiklą bei ją kontroliuoti. Esamas reguliavimas daugiau nei pakankamas, papildomų kriterijų nustatymas, tik sukels daugiau ginčų ir neaiškumo.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. TP ardymo sąvoka bus naudojama nustatant nelegalius TP ardymo atvejus „garažiukuose“.</p> <p>Projekte 3 ir 4 punktai sujungiami ir išplečiamas jo apibūdinimas; „2) transporto priemonė ardoma (išmontuojama, sukarpomą, smulkinama) ar kitaip apdorojama, siekiant transporto priemonės dalis, mazgus, mechanizmus, agregatus, sistemas naudoti, pakartotinai naudoti ar šalinti, arba nurodytais būdais yra išardyta.“</p>
<p>Asociacijos nuomone ENTP kriterijų nustatymas jokios įtakos „šešėlio“ sumažinimui neturės. Juo labiau kova su „šešėliu“ sprendžina ne aplinkosauginėmis priemonėmis, o institucijų, kuriai ši sritis pasiskirta ir yra už šią sritį atsakingos.</p> <p>Pažymime, jog objektyviai neegzistuoja aplinkosauginė problema, kurią būtų būtina reguliuoti priimant minimą įstatymo pakeitimą.</p> <p>Esame įsitikinę, jog kova su „šešėliu“ neturėtų būti sprendžiama aplinkosaugos reguliavimo instrumentais, o saugus eismas keliuose turėtų būti užtikrinamas institucijų atsakingų už šią sritį. Lietuvoje pakankamai reglamentuotos ir tinkamai įgyvendinamos saugaus eismo užtikrinimo priemonės bei kontrolė, atliekant periodinę privalomąją transporto priemonių patikrą dėl TP - nių atitikimo saugaus eismo keliais reikalavimams.</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatymo projekto tikslas – aplinkos apsaugos priemonėmis riboti papildomą aplinkos teršimą nelegaliai ardant ENTP ir mažinti atliekų susidarymą ribojant TP įvežimą į Lietuvą tik norint jas ardyti.</p>

Aplinkos ministras
Kęstutis Maziška

[Signature]
2019-10-19

[Signature]
Administravimo departamento
direktorė
Reda Skirkevičiūtė
[Signature] VDUKIS

[Signature]
Vyriausioji specialistė
Danguolė Tunkevičienė